

## **Spotkanie konsultacyjne PIFS z kierownictwem Departamentu Rozwoju Kadr w Przedsiębiorstwach PARP – poświęcone ocenie funkcjonowania BUR/PSF, możliwym zmianom i modyfikacjom, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia jakości usług realizowanych z wykorzystaniem BUR i certyfikatów jakości usług.**

Spotkanie w dniu 31 stycznia 2020 roku, w którym PIFS reprezentowali – Piotr Piasecki i Andrzej Lech, było kontynuacją-rozwinięciem dialogu zainicjowanego podczas grudniowego spotkania interwencyjnego z kierownictwem departamentu PARP w sprawie blokady niektórych usługodawców przy aktualizacji wpisu do BUR po odnowieniu Certyfikatu SUS 2.0.

1. Kwestia będąca przedmiotem interwencji PIFS w grudniu została rozwiązana przez PARP zgodnie z naszymi oczekiwaniami PIFS – system nie będzie blokował rejestracji posiadaczy Certyfikatu SUS 2.0, niezależnie, czy firma oferuje usługi szkoleniowe i doradcze, czy tylko szkoleniowe. Otwarty do dalszych dyskusji pozostaje problem oczekiwań PARP, aby na certyfikatach jakości wymaganych przez BUR pojawiły się bardziej szczegółowe informacje dotyczące zakresu audytu.

2. MFiPR i PARP realizują cykl istotnych działań, które wymagają intensywnej obserwacji i konsultacji, a ich rezultaty mogą mieć zasadniczy wpływ na funkcjonowanie systemu BUR/PSF:

1) W lutym powinien pojawić się wstępny raport z II badania ewaluacyjnego BUR/PSF wraz z rekomendacjami (wykonawca Danae)

2) Również w lutym powinno zostać zakończone badanie cen usług rozwojowych w BUR wraz z kontekstem, odniesieniem do cen rynkowych. Da to podstawę do dyskusji i wypracowania rozwiązań ograniczających patologiczne zachowania w kształtowaniu cen usług dofinansowywanych w oderwaniu od ich rzeczywistej wartości i cen rynkowych.

3) W fazie roboczej są prace nad nowelizacją „Rozporządzenia BUR” z 29 sierpnia 2017 roku. PIFS poprosił o włączenie nas do konsultacji już na tym etapie.

4) W bliskiej perspektywie zacznie funkcjonować zmodyfikowana wersja informatyczna platformy BUR. Zakres modyfikacji funkcjonalnych i wymagań informacyjnych może być spory, dlatego wyraziliśmy zainteresowanie możliwością szczegółowego i pilnego zapoznania się z tymi zmianami.

5) W fazie finalnej znajduje się przygotowanie zamówienia publicznego (ogłoszenie prawdopodobnie jeszcze w lutym br.), którego przedmiotem ma być opracowanie standardu jakości usługi rozwojowej w BUR. Wyraziliśmy niepokój, że założenia tego projektu nie były z nami konsultowane na etapie przygotowawczym i obawy, czy to działanie nie znajdzie się w kolizji ze standardami rynkowymi i certyfikatami „dopuszczającymi” do BUR. Poprosiliśmy o możliwe jeszcze do podjęcia działania które zapobiegą potencjalnie możliwej sytuacji, w której PIFS – zamiast roli wspierającej działania i potencjalnego źródła ekspertyzy – zostanie postawiony w pozycji kontestującej przyjęte założenia.

3. Przedstawiciele PARP zaprezentowali i omówili wyniki i dane dotyczące funkcjonowania podmiotów BUR, certyfikatów, statystyk audytów BUR i zidentyfikowanych niezgodności – nieistotnych i istotnych, struktury tych niezgodności ich występowania i skali ilościowej w zależności od certyfikatu jakim legitymują się usługodawcy. To bardzo użyteczny materiał do analizy, przemyśleń i niezbędnych działań dla wszystkich zainteresowanych jakością rynku usług rozwojowych i efektywnością wsparcia realizowanego z wykorzystaniem BUR. Wyraziliśmy uznanie, że po raz pierwszy PARP zaprezentował nam tak szeroki zakres analizy danych jakimi dysponuje w zakresie funkcjonowania BUR, od dawna przez nas oczekiwanym.

W wyniku spotkania nasuwa się kilka wniosków:

- 1) Bez wątplenia w interesie całego sektora, świadczeniobiorców usług rozwojowych w BUR, członków PIFS jest szeroki dialog izby ze środowiskiem i z PARP w celu wypracowania metod i środków eliminujących przypadki naruszeń i działań niektórych podmiotów, które budzą wątpliwości, co najmniej w zakresie rzetelności i standardów etycznych, a być może także zgodności z prawem tych działań. Identyfikacja i jednoznaczna kwalifikacja takich przypadków nie jest łatwa, ale potrzebna, a PIFS jest zainteresowana skutecznym ograniczeniem i eliminacją przypadków patologicznych, w tym poprzez wykorzystanie wiedzy i danych PARP w zakresie typowych „modeli” takich działań i zdecydowanych działań i interwencji w granicach statutowych możliwości Izby.
- 2) Intensywność i znaczenie podejmowanych przez PARS działań, mających istotny wpływ na funkcjonowanie BUR/PSF uzasadnia utrzymanie intensywnego poziomu dialogu ze strony PIFS i zabieganie o inicjatywy takiego dialogu ze strony PARS na możliwie najwcześniejszym etapie podejmowanych prac.
- 3) PIFS uzyskał materiał, który będzie bardzo pomocny w zaplanowanych już wcześniej pracach nad aktualizacją Standardu SUS 2.0, w rozmowach z DEKRA na temat zakresu i metodologii audytu i innych działaniach o charakterze doraźnym i długofalowym, które umacniałyby wiarygodność standardu i jego skuteczność w procesie podnoszenia jakości i profesjonalizacji rynku usług rozwojowych i jego wizerunku.

*PIFS.,31.01.2020*